

Grille d'évaluation pour la mise en commun du 29 janvier 2026

Critère 1

Une brève présentation de la **problématique** avec la présentation des **objectifs visés** et des **hypothèses** faites. **Un transparent ou deux** suffisent.

Cette première instruction est-elle respectée, c'est-à-dire :

- Objectifs clairs et compréhensibles présentés
- Hypothèses claires et compréhensibles présentées
- 1 ou 2 transparent(s)

Critère 2

Une présentation claire des **données manipulées**. Vous insisterez sur les **difficultés** que représentent les données étudiées. **Un transparent ou deux** suffisent.

Cette présentation a-t-elle bien été réalisée :

- Données étudiées présentées
- Difficultés clairement présentées
- 1 ou 2 transparent(s)

Critère 3

Une présentation de l'ensemble des **pistes envisagées** et les **choix** réalisés. Vous devez justifier/expliquer le choix des pistes retenues et détaillées dans la suite. Deux à cinq transparent(s) doivent être utilisés.

Est-ce que cette demande a bien été respectée, à savoir :

- Présentation des pistes envisagées
- Explications claires et valides des choix réalisés
- Justifications explicites des pistes retenues
- 2 à 5 transparents sont utilisés

Critère 4

Une présentation **succincte** de la **chaîne de traitement complète** que vous avez implémentée. **Un seul** transparent est nécessaire.

Est-ce que cette demande a bien été respectée, à savoir :

- Chaîne de traitement présentée
- Elle est claire et synthétique
- Un seul transparent pour la présenter

Critère 5

Une présentation **détaillée** de **chaque piste retenue**. Il faut utiliser entre **5 et 15 transparents au total**. Les approches doivent être présentées de **manière pédagogique, comme vous le feriez en cours**. Vous devez préciser pour chaque outil utilisé si vous l'avez codé vous même ou si vous avez récupéré un code existant. Ces aspects doivent être respectés :

- Chaque piste retenue a été détaillée
- Les éléments présentés pour chaque piste sont clairs
- Le niveau de détails proposés est celui attendu pour un cours
- Pour chaque outil, cela a été précisé si c'était un code personnel ou un code réutilisé
- Cette partie contient 5 à 15 transparent(s)

Critère 6

Une présentation des **résultats obtenus en précisant les qualités et les défauts/problèmes, par piste retenue** (mais si nécessaire, vous pouvez présenter brièvement des résultats de pistes non retenues si cela sert votre propos). Nous attendons des résultats qualitatifs et quantitatifs ainsi qu'une analyse fine de la qualité des résultats obtenus. Nous attendons **entre 5 et 15 transparents** pour illustrer cette partie.

Ces aspects doivent être respectés :

- Présentation de la qualité des résultats
- Présentation des défauts des résultats
- Présentation de résultats quantitatifs
- Présentation des résultats **pour toutes les pistes retenues**
- Analyse des résultats obtenus
- Respect de 5 à 15 transparents

Critère 7

Un bilan de votre travail qui doit nécessairement aborder ces 2 points : comment **améliorer** la solution proposée et qu'est **ce que vous auriez pu faire en plus**.

Voici donc les 2 aspects qui doivent apparaître clairement :

- Bilan
- Améliorations / actions à faire en plus

Critère 8

Il était demandé que la présentation fasse 20 minutes. Une tolérance entre 18 et 25 minutes est accordée.

Critère respecté seulement si le temps est entre 18 et 25 minutes.

Critère 9

Chaque membre du groupe doit participer de manière équitable (en **temps** et en **intérêt** des éléments présentés, aussi bien pendant la **présentation** que pendant les **questions**).

Il faut donc vérifier que :

- Le temps de présentation a été équitablement réparti entre les membres du groupe
- Le temps de réponse a été équitablement réparti entre les membres du groupe
- L'intérêt des aspects présentés était équivalent entre les membres du groupe (Par exemple : ce n'est pas la même personne qui a réalisé toutes les transitions, ou ce n'est pas la même personne qui a présenté introduction & données, ou ce n'est pas la même personne qui a expliqué les expérimentations et les résultats)

Critère 10

Les transparents doivent être **lisibles et faciles à suivre**.

Il faut donc vérifier que :

- La plupart des transparents sont lisibles
- La plupart des transparents sont faciles à suivre

Critère 11

Les réponses aux questions doivent être **honnêtes, claires, précises et compréhensibles**.

Voici donc les 4 critères à vérifier, pour toutes les réponses :

- Les réponses ont été honnêtes. Par exemple : admettre qu'on ne sait pas répondre ou admettre qu'on a pris certaines libertés, certaines facilités pour résoudre le problème.
- Les réponses sont claires. Par exemple : on ne répond qu'à la question et pas à une autre question.
- Les réponses sont précises. Cela veut dire que l'on donne des réponses quantifiées, courtes et sans information inutiles ou floues.
- Les réponses sont compréhensibles. Si, malgré une attention adaptée et en demandant de l'aide à un camarade, vous n'avez pas compris la réponse, cela veut sûrement dire que la réponse n'est pas compréhensible.